

市民對空氣質素檢討的意見

23. 11. 2009

一. 電話調查簡介

調查目的：了解市民空氣質素指標檢討的意見

訪問日期：06-11-2009 至 13-11-2009

問題數目：10 條

調查方式：以電腦隨機抽取號碼再作電話訪問

訪問對象：15 歲以上人士

有效受訪人數：553 人

二. 調查結果摘要

- 只有不足一成(7.2%)受訪者認為近幾年空氣質素“有改善”，四成(40.9%)受訪者認為“差不多”，四成七(47.2%)受訪者更認為是“差咗”；
- 五成八(58.0%)受訪者最不滿是“路邊混濁的空氣”，兩成四(24.2%)受訪者則最不滿是“灰濛濛的天色”，而選“其他”及“無意見”者分別有一成(11.4%)及百分之六(6.3%)；
- 一半(49.2%)受訪者認為香港空氣質素最大的影響來源是“周邊地區”；而選“香港本身”的受訪者則有三成三(33.1%)；唔知/無意見則有一成七(17.7%)
- 如果政府提出的改善空氣質素措施，要市民承擔加價壓力時，一成半(15.4%)受訪者表示會接受，五成三(53.2%)受訪者表示會考慮，但要視乎加幅，有二成七的受訪者表明不會接受加價；
- 五成八(57.9%)的受訪者是不接受，諮詢文件提出為加快更換舊巴士，車費要增加百分之十五的提議，但有兩成四(24.1%)受訪者表示接受，而表示“無意見”的則有一成八(18.1%)；

- 五成一(51.0%)受訪者表示，為了減少路邊廢氣而重組巴士線，雖會令他們帶來少許不便，但他們仍會接受，兩成七(27.1%)受訪者表示不會接受，選“無意見”者也有兩成一(21.9%)；
- 六成(61.8%)受訪者不接受，將天然氣發電比例升至百分之五十而要加電費百分之二十的建議，兩成一(21.5%)表示會接受，一成多(16.6%)受訪者表示“無意見”；
- 對於設立“低排放區”，可能將一些舊車分流至其他地區的建議，則意見紛紜。三成二(32.7%)受訪者表示會接受，三成六(36.5%)表示不接受，三成(30.7%)的受訪者則表示“無意見”；
- 至於成本問題，四成二(42.5%)受訪者表示要政府、企業和市民共同分擔；近三成(29.7%)表示由“企業承擔”；兩成半(25.3%)由“政府承擔”，只有少數(2.5%)受訪者要“市民承擔”。

三. 分析及建議

1. 調查反映了接近一半受訪者市民認為近年香港的空氣質素轉差；超過一半受訪者最不滿意是“路邊空氣混濁”。而從環保署公布的空氣質素監察數據(見表一)也出現相類似的現象，發現近幾年路邊空氣監察站錄得“甚高”水平的時數不斷上升，反而一般監察站錄得“甚高”水平的時數則略見改善。可見，市民的感受與監察數據是一致的，而路邊空氣質素大多受本地污染源影響，所以政府要針對性本地空氣污染源作出更多的措施。

表一：06年至09年10月止，路邊及一般監察站錄得“甚高”水平時數
(資料來源：環保署網站)

	路邊監察站 (小時)	一般監察站 (小時)
2006年	1076	312
2007年	1760	252
2008年	2007	168
2009年1-10月	1964	106

2. 調查結果也反映出，超過七成市民願意就改善空氣所帶來的成本，作出一定的承擔，但大部分市民會考慮加價幅度才作決定。從調查中，我們也看到無論是諮詢文件中提出更換舊巴士，抑或提高天氣然發電比例，所引起高達十五至二十個百分比的費用加幅時，大部分的受訪者都不會接受。同時，超過四成的受訪者表示有關的成本，應該要政府、企業和市民共同承擔。民建聯認為改善空氣質素會創造更理想的營商環境，也可減少公營醫療的支出，而且涉及民生必要的項目，若果將所有改善空氣質素帶來的成本完全轉嫁給市民是不公平的，市民也不會接受，所以較理想的做法應由政府、企業和市民共同分擔成本。

3. 雖然調查顯示有一半受訪者接受為了減少路邊廢氣而重組巴士線，所帶來少許不便，但仍有接近三成受訪者表示不接受。民建聯認為重組巴士線的問題必須小心處理，始終巴士服務對不同市民的需要性有不同，所以宜先加強轉乘優惠計劃，鼓勵更多市民習慣轉乘，減少繁忙路段的巴士數目，下一步才研究重組路線的問題，並必須充分諮詢區議會及市民的意見才可推行；

4. 調查同時發現市民對於“低排放區”建議的意見紛紜。民建聯認為“低排放區”的建議有利也有弊，尤其是可能影響到商業車輛的營運，在設計有關措施時，必須考慮各持份者的意見；

5. 最後，調查也顯示有一半受訪者認為香港空氣質素最大的影響來自“周邊地區”。民建聯認同香港空氣質素離不開珠三角地區的影響，因此我們十分注重兩地就改善空氣污染的合作。現時兩地的合作計劃將於 2010 年結束，民建聯希望廣東省與特區政府盡快完成就 2010 年以後的改善空氣質素合作計劃的討論，並公布詳情，讓兩地市民看到政府更長遠的改善區域性空氣質素的藍圖。

民建聯

2009 年 11 月 23 日

*有關記者會圖片，請到民建聯網站下載。

新聞聯絡： 民建聯立法會議員 陳克勤 (7770 0829)

民建聯環境事務副發言人 張思晉 (9676 9884)

附件：詳細調查結果

1. 請問你幾多歲？

15-30 歲	31-50 歲	51 歲或以上
89 (16.1%)	172 (31.1%)	292 (52.8%)

2. 你感覺上香港近幾年空氣質素有沒有改善？

有改善	差不多	差咗	無意見
40 (7.2%)	226 (40.9%)	261 (47.2%)	26 (4.7%)

3. 你認為香港空氣質素最令你不滿的地方是？

灰濛濛的天色	路邊混濁的空氣	其他	無意見
134 (24.2%)	321 (58.0%)	63 (11.4%)	35 (6.3%)

4. 你認為香港空氣質素最大的影響是來自邊度？

香港本身	周邊地區	唔知/無意見
183 (33.1%)	272 (49.2%)	98 (17.7%)

5. 如果政府推出一些措施改善空氣質素，但要你承擔加電費或巴士費，你會唔會接受？

會	會考慮，但要視乎加幅	不會	無意見
85 (15.4%)	294 (53.2%)	154 (27.8%)	20 (3.6%)

6. 對於政府的諮詢文件指，為加快更換舊巴士，可能要令車費加百分之十五，你會唔會接受？

接受	不接受	無意見
133 (24.1%)	320 (57.9%)	100 (18.1%)

7. 政府的諮詢文件中，為了減少路邊廢氣排放，建議重組巴士線，如果重組計劃涉及你居住地方的巴士線，可能對你做少許不便，你會唔會接受？

接受	不接受	無意見
282 (51.0%)	150 (27.1%)	121 (21.9%)

8. 政府又提到如果將以天然氣發電的比例提高至百分之五十，以換取減少污染物排放，但可能加電價百分之二十。你又接唔接受？

接受	不接受	無意見
119 (21.5%)	342 (61.8%)	92 (16.6%)

9. 諮詢文件又建議，在部分交通繁忙的地區，例如中環、銅鑼灣、旺角等，設立“低排放區”，禁止舊型商業車輛駛入，但後果可能是將這些舊車分流到其他地區。呢個安排，你會唔會接受？

接受	不接受	無意見
181 (32.7%)	202 (36.5%)	170 (30.7%)

10. 你認為改善空氣的措施的成本應該由

市民承擔	企業承擔	政府承擔	三者都要承擔
14 (2.5%)	164 (29.7%)	140 (25.3%)	235 (42.5%)